

20.05.2024

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2022/2031
Toplantı Tarihi/Sayısı : 26.12.2023/222
Karar Numarası : 2023/1071
Başvuran : E. K.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Gençlik ve Spor Bakanlığı Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü
Muhatap Adres : Söğütözü Mah. 2176 Sokak No:25 Çankaya/ANKARA

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; başvuranın lisans bursu talebinin 30 yaşını doldurduğu için reddedilmesi sebebiyle yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Pamukkale Üniversitesi ... Fakültesi ... Bölümü birinci sınıf öğrencisi olduğunu, aynı zamanda bisiklet branşında milli sporcu olduğunu,

b. Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) tarafından verilen burs için başvuru yaptığını, milli sporcu olduğu için öncelikli aday olmasına rağmen kendisine ne burs ne de kredi çıktığını,

c. Konuya ilişkin olarak Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) üzerinden şikayette bulunduğunu ve 30 yaş üstü olduğu için burs başvurusunun onaylanmadığı cevabını aldığını,

ç. Mevzuatta bununla ilgili hiçbir madde veya bilgilendirmeye rastlamadığını, yaşından dolayı ayrımcılığa uğradığını ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini iddia etmektedir.

3. Muhatap GSB Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü (KYGM) yazılı görüşte özetle:

a. Bakanlığın Anayasa'nın 42'nci maddesi gereğince başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencileri desteklemek üzere, yükseköğrenim öğrencilerine 351 sayılı Kanun'a göre kredi, 5102 sayılı Kanun'a göre burs ödemesi yaptığını,

b. 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 184'üncü maddesinin (h) bendinde: "*Öğrencilere verilecek öğrenim kredisi, burs ve diğer yardımlara ilişkin hizmetleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek Gençlik ve Spor Bakanlığına aittir.*" hükmünün bulunduğunu,

c. İşbu hüküm gereği görüş yazısının ekinde yer alan Bakan Olur'u ile kredi ve burs değerlendirmelerinde uygulanacak Burs/Öğrenim Kredisi Başvurularının Değerlendirilmesine İlişkin Usul ve Esaslar'ın (Kıstaslar) belirlendiğini,

ç. Anayasa gereği, Kıstasların “*Diğer Hususlar*” başlıklı (k) maddesinde yaş sınırı belirlendiğini, başarılı bir öğrencinin öğrenim hayatında 30 yaşına kadar lisans öğrenimini, 35 yaşına kadar da lisansüstü öğrenimini tamamlamış olması gerektiğinin kabul edildiğini iddia etmektedir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından Kurumumuza herhangi bir yazılı görüş sunulmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “*Kanun önünde eşitlik*” başlıklı 10'uncu maddesinin ilgili hükümleri şöyledir:

“Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”

6. Anayasa'nın “*Devletin temel amaç ve görevleri*” başlıklı 5'inci maddesi şöyledir:

“Devletin temel amaç ve görevleri, Türk milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya insanın maddî ve manevî varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır.”

7. Anayasa'nın “*Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi*” başlıklı 42'nci maddesinin ilgili hükümleri şöyledir:

“(1) Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. (...)

(7) Devlet, maddi imkanlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. Devlet, durumları sebebiyle özel eğitime ihtiyacı olanları topluma yararlı kılacak tedbirleri alır.”

8. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “*Tanımlar*” başlıklı 2'nci maddesinin ilgili hükümleri şöyledir:

“(1) Bu Kanunun uygulanmasında; (...) d) Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit

şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi (...) ifade eder.”

9. 6701 sayılı Kanun’un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi şöyledir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.”

10. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık türleri” başlıklı 4’üncü maddesinde doğrudan ayrımcılık bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türlerinden biri olarak düzenlenmiştir.

11. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık yasağının kapsamı” başlıklı 5’inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.”

12. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde Kurumumuzun, “ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek”le görevli olduğu düzenlenmiştir.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrasına göre: “Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.”, ikinci fıkrasına göre ise: “İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.” Bu çerçevede ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğünü iddia eden başvuranın, başvuru dilekçesi ekinde anlaşılacağı üzere 16/12/2022 tarihinde CİMER üzerinden GSB’ye başvuruda bulunduğu, söz konusu başvuruda, üniversite birinci sınıfta lisans öğrencisi olduğunu, bisiklet branşında milli sporcu olduğunu, GSB tarafından verilen geri ödemesiz burs için başvuru yaptığı fakat başvurusunun olumsuz sonuçlandığını belirttiği anlaşılmaktadır. Bu durum karşısında başvuranın Kanun’a aykırı olduğunu iddia ettiği uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep ettiği değerlendirilmektedir. Öte yandan başvuranın dilekçesinden 6701 sayılı Kanun’un 3’üncü

maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden yaş temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede başvurunun, Kurumumuzca esas incelemesi yapılabilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

14. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 14'üncü maddesine göre: *“Bu Sözleşme’de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasi veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.”*

15. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B. No: 36042/97, 11/06/2002, para. 48 ve AİHM, *Okpisz/Almanya*, B.No:59140/00, 25/10/2005, para. 33). Anayasa Mahkemesi (AYM) kararlarında da AİHM içtihatlarına paralel olarak nesnel ve makul bir şekilde haklılaştırılmayan, diğer bir ifadeyle meşru bir amaca dayanmayan ya da seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi bulunmayan farklı muameleler Anayasa'nın 10'uncu maddesinin amaçları bağlamında ayrımcı karakterli olarak kabul edilmektedir (AYM, *Nuriye Arpa*, B. No: 2018/18505, 16/6/2021, para. 58). Dolayısıyla hukuksal durumları aynı olanlara yönelik farklı muamelenin objektif ve makul bir sebebe dayandığı, farklı muamelenin öngörülen meşru amaç ile orantılı olduğu, diğer bir ifadeyle farklı muameleyle tabi tutulan kişiye aşırı ve olağanın ötesinde bir külfet yüklenmediği hâllerde eşitlik ilkesi ihlal edilmeyecektir (AYM, *Burcu Reis*, B. No: 2016/5824, 28/12/2021, para. 50).

16. Somut olayda ileri sürülen ayrımcılık iddiası başvuranın eğitim hakkına erişimiyle ilgilidir. Eğitim hakkı uluslararası hukuk çerçevesinde İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin (İHEB) 26'ncı maddesi, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Sözleşmesi'nin 13'üncü maddesi, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin 28'inci maddesi ve AİHS'e Ek 1 No'lu Protokol'ün (P-1) 2'nci maddesinde teminat altına alınmıştır. Bu kapsamda İHEB'in 26'ncı maddesine göre: *“Herkes eğitim hakkına sahiptir.”* ve İHEB'in 2'nci maddesi uyarınca: *“Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayrım gözetmeksizin bu Bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir.”* AİHS'e Ek P-1'in “Eğitim Hakkı” başlıklı 2'nci maddesine göre ise: *“Hiç kimse eğitim hakkından yoksun bırakılamaz.”*

17. Eğitim hakkı ulusal düzeyde de Anayasa'nın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42'nci maddesi ile doğrudan güvence altına alınmıştır. Buna göre: *“Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. (...) Devlet, maddi imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. (...)”*

18. Eğitim, çok özel bir kamu hizmeti olarak sadece doğrudan faydaları olan bir hizmet değil

geniş sosyal fonksiyonları da olan bir hizmettir. Demokratik bir toplumda insan haklarının sağlanması ve devamı için eğitim hakkının vazgeçilmez ve temel bir katkısı olduğu da aşîkârdır (AYM, *Mehmet Reşit Arslan ve diğçerleri*, B. No: 2013/583, 10/12/2014, para. 66).

19. Somut olayda başvuran, 17/12/2022 tarihinde CİMER üzerinden GSB'ye başvuruda bulunmuştur. Başvuran tarafından CİMER üzerinden gerçekleştirilen başvuruya, GSB tarafından 20/12/2022 tarihinde cevap verildiğı ve söz konusu cevapta 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 184'üncü maddesinin (h) bendi kapsamında öğrencilere verilecek öğrenim kredisi, burs ve diğçer yardımlara ilişkin hizmetleri yürütmenin ve bunlara dair usul ve esasları belirlemenin GSB'nin görev ve yetkileri arasında sayıldığı belirtilmiştir. İlgili hüküm gereğı burs/kredi başvurusunda bulunan öğrencilerin değerlendirilmesi için GSB tarafından, Kıstaslar ve bütçe imkânları ölçüsünde burs/kredi verilebilecek öğrenci sayısının göz önünde bulundurulduğu ifade edilmiştir. Mezkûr cevap metninde son olarak 2022/2023 öğretim yılına ilişkin Kıstasların ilgili maddesi gereğı başvuru yapıldığı yıl itibariyle 30 yaşını geçmiş olan lisans öğrencilerine ve 35 yaşını geçmiş olan lisansüstü öğrencilerine öncelikli olsalar dahi kredi/burs tahsis işlemi yapılamayacağı belirtilmiştir.

20. Başvuran bunun üzerine 21/12/2022 tarihinde Kurumumuza yapmış olduğu başvuruda, Pamukkale Üniversitesi ... Fakültesi ... Bölümü birinci sınıf öğrencisi olduğunu, aynı zamanda bisiklet branşında milli sporcu olduğunu, GSB tarafından verilen burs için başvuru yaptığını, milli sporcu olduğu için öncelikli durumda olmasına rağmen kendisine ne burs ne de kredi çıktığını, CİMER üzerinden konuya ilişkin şikayette bulunduğunu ve 30 yaş üstü olduğu için burs başvurusunun onaylanmadığı cevabını aldığını, mevzuatta bununla ilgili hiçbir madde veya bilgilendirmeye rastlamadığını, yaşından dolayı ayrımcılığa uğradığını ve eşit muamele ilkesinin ihlal edildiğini iddia etmektedir.

21. Başvuru konusu olayda 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu ve 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs Kredi Verilmesine İlişkin Kanun gereğince öğrencilere burs ve krediyi Mülga Kredi Yurtlar Kurumu sağlamakta iken 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi sonrasında mevzuatta birtakım değişiklikler gerçekleştirilmiştir. Söz konusu değişikliklere de değinilmesinde fayda bulunmaktadır.

22. 3/3/2004 tarihli ve 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs Kredi Verilmesine İlişkin Kanun'un "*Burs ve kredilerin verilmesi*" başlıklı 2'nci maddesinde: "*Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu; yurt içinde yüksek öğrenim gören ve bu Kanuna göre çıkarılacak yönetmeliklerle belirtilen usul ve esaslar dahilinde yeterlikleri ve ihtiyaçları tespit edilen öğrencilere burs-kredi verebilir.*" ifadeleri yer almaktadır. Anılan Kanun'un "*Yönetmelik*" başlıklı 6'ncı maddesinde ise: "*Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığınca müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*" hükmüne yer verilmiştir.

23. Bu kapsamda 5102 sayılı Kanun'un 6'ncı maddesine dayanılarak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yüksek öğrenim öğrencilerine burs-kredi verilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek

amacıyla hazırlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği, 24/8/2004 tarihli ve 25563 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

24. 22/8/1961 tarihli ve 351 sayılı Yükseköğrenim Kredi ve Yurt Hizmetleri Kanunu’nun “*Öğrenim kredisi*” başlıklı 14’üncü maddesinde: “*Yüksek öğrenim gören ve bu kanuna göre yapılacak yönetmeliklerle belirtilen esas ve şartlar içinde yeterlikleri ve ihtiyaçları tesbit edilen öğrencilere öğrenim kredisi verilir.*” ifadelerine yer verilmiştir. Bu kapsamda 351 sayılı Kanun’un 14’üncü maddesine dayanılarak Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunca verilecek öğrenim kredisi ile ilgili işlemlerin usul ve esaslarını tespit etmek amacıyla hazırlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği, 18/1/1997 tarihli ve 22881 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

25. Gençlik ve Spor Bakanlığı Burs Yönetmeliği ile Gençlik ve Spor Bakanlığı Kredi Yönetmeliği ise 3/11/2023 tarihli ve 32358 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmeliklerde burs ve kredi başvurularının değerlendirilmesine ilişkin çeşitli düzenlemelere yer verilmiştir.

26. Gençlik ve Spor Bakanlığı Burs Yönetmeliği'nin “*Değerlendirme*” başlıklı 11'inci maddesinin ikinci fıkrası şu şekildedir: “*Burs başvuruları; öğrenci ve ailesinin sosyal ve ekonomik durumu, tapu ve ikamet bilgileri, sosyal güvenlik kayıtları, öğrencinin yükseköğrenim programına yerleştiği puanı ve puan türü ile ihtiyaç ve yeterliliğin tespitine yönelik diğer bilgiler dikkate alınarak Bakanlık tarafından belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda değerlendirilir. Değerlendirme neticesinde başvurusu uygun bulunanlara burs tahsisi yapılır.*” Gençlik ve Spor Bakanlığı Burs Yönetmeliği'nin “*Burs verilmeyecek öğrenciler*” başlıklı 10'uncu maddesinde ise: “ (...) *ı) Başvuru tarihi itibarıyla ön lisans ve lisans öğrenim düzeyi için 30 yaşını, lisansüstü öğrenim düzeyi için 35 yaşını doldurmuş olan*” öğrencilere burs verilmeyeceği belirtilmiştir.

27. Gençlik ve Spor Bakanlığı Kredi Yönetmeliği'nin “*Kredi tahsisi, miktarı ve ödeme zamanı*” başlıklı 5'inci maddesine göre: “*Her yıl ilk defa kredi verilecek öğrenci sayısı, kredi miktarı, ödeme zamanı ile kredi verilecek öğrencilerin değerlendirme usul ve esasları Bakanlık tarafından belirlenir.*” hükmü yer almakta, “*Kredi verilmeyecek öğrenciler*” başlıklı 8'inci maddesinde ise: “ (...) *g) Başvuru tarihi itibarıyla ön lisans ve lisans öğrenim düzeyi için 30 yaşını, yüksek lisans öğrenim düzeyi için 35 yaşını, doktora/sanatta yeterlik öğrenim düzeyi için 40 yaşını doldurmuş olan*” öğrencilere kredi verilmeyeceği belirtilmektedir.

28. Gençlik ve Spor Bakanlığı Burs Yönetmeliği ile Gençlik ve Spor Bakanlığı Kredi Yönetmeliği'nin yayımlanması ile birlikte Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır. Dolayısıyla halihazırda öğrenim kredisi başvurularının değerlendirilmesinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği ve Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği yerine Gençlik ve Spor Bakanlığı Burs Yönetmeliği ve Gençlik ve

Spor Bakanlığı Kredi Yönetmeliği hükümleri uygulanmaktadır. Ancak GSB başvuranın burs ve öğrenim kredisi başvurusunu, başvuranın Kurumumuza müracaat ettiği tarihte geçerli olan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği ve Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği hükümlerine göre değerlendirmiştir. Dolayısıyla bu başvuru bakımından Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği ve Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği hükümleri dikkate alınmıştır.

29. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği'nin “*Kurumca Burs Verileceklerin Değerlendirilmesi*” başlıklı 14'üncü maddesinin birinci fıkrası şu şekildedir: “*Kurumca burs verilecek öğrenciler; öğrenci ve ailesinin sosyal, ekonomik durumu ile öğrencinin burs isteğinde bulunduğu tarihte yüksek öğretim kurumuna girişte aldığı puan ve puan türü, ara sınıfta ise yılsonu başarı durumu dikkate alınarak her yıl Yönetim Kurulunca belirlenen kıstaslar doğrultusunda değerlendirilir.*”

30. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği'nin “*Değerlendirme*” başlıklı 6'ncı maddesi şu şekildedir: “*İş programı ve finansman planı gereğince, o yıl için ayrılan kredi fonu, kredi almak için müracaat etmiş olan öğrenci sayısı ile karşılaştırılır. Müracaat eden öğrencilere verilecek kredinin toplamı ayrılan fondan fazla ise; ihtiyaç ve yeterliğin tesbiti hakkında Yönetim Kurulunca belirlenen esaslara göre değerlendirme yapılır.*”

31. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği'nin 14'üncü maddesi ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği'nin 6'ncı maddesinde “Yönetim Kurulu” ifadesine yer verilerek Mülga Kredi ve Yurtlar Kurumuna atıfta bulunulmuştur. Bununla beraber 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi sonrasında Mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu, Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü adı altında GSB'ye bağlanmış, Yönetim Kurulunun bu yetkileri ilgili Kararname'nin 184'üncü maddesinin (h) bendinde yer alan: “*Öğrencilere verilecek öğrenim kredisi, burs ve diğer yardımlara ilişkin hizmetleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek Gençlik ve Spor Bakanlığına aittir.*” düzenlemesi ile GSB'ye verilmiştir.

32. Mevcut düzenlemeler uyarınca öğrencilere verilecek öğrenim kredisi, burs ve diğer yardımlara ilişkin hizmetleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek yetkisinin GSB nezdinde hizmet birimi olan KYGM'nin görev ve yetkisinde olduğu ve bu yetki çerçevesinde burs/öğrenim kredisi başvurularında yaş sınırlaması işleminin yapıldığı anlaşılmaktadır. Nitekim somut olayda da burs/öğrenim kredisine başvurmada yaş sınırı uygulamasının dayanağını GSB tarafından belirlenen Kıstaslar oluşturmaktadır.

33. Somut olayda 2019-2020 öğretim yılı ile 2020-2021 öğretim yılına ait Kıstasların ilgili hükmü, “(...) (k) Başvuru yapıldığı yıl itibariyle 35 yaşını geçmiş olan lisans öğrencilerine ve 40 yaşını geçmiş olan yüksek lisans öğrencilerine öncelikli olsalar dahi kredi/ burs tahsis işlemi yapılmaz.” şeklindedir. 2021-2022 öğretim yılı ile 2022-2023 öğretim yılına ait Kıstasların ilgili hükmü ise, “(...) (k) Başvuru yapıldığı yıl itibariyle 30 yaşını geçmiş olan lisans öğrencilerine ve 35 yaşını

geçmiş olan yüksek lisans öğrencilerine öncelikli olsalar dahi kredi/ burs tahsis işlemi yapılmaz.” şeklindedir.

34. Somut olayda öncelikle başvuranın müracaatta bulunan diğer kişilerle kıyaslanabilir ve benzer durumda olup olmadığı tespit edilmelidir. Dosya kapsamı incelendiğinde başvurana burs veya kredi verilmemesinin sebebi lisans öğrencisi olan başvuranın 30 yaşını geçmiş olmasıdır. Dolayısıyla başvuranın yaşı dışında burs ve öğrenim kredisi başvurusunda bulunan diğer kişilerle benzer durumda olduğu anlaşılmaktadır.

35. İkinci olarak başvurana, benzer ve kıyaslanabilir durumdaki diğer öğrencilere göre farklı bir muamelede bulunulup bulunulmadığı ortaya konulmalıdır. Başvuru dilekçesi ve ekleri ile muhatabın sunduğu yazılı görüş birlikte değerlendirildiğinde başvuranın yaşı sebebiyle kendisine burs ve öğrenim kredisi verilmediği, bu suretle başvurana farklı bir muamelede bulunulduğu sonucuna varılmaktadır.

36. Üçüncü olarak somut olayda muhatap Kurum tarafından başvurana yaşı dolayısıyla farklı muamele edilmesinin nesnel ve haklı bir nedene dayanıp dayanmadığının tespit edilmesi gerekmektedir. Farklı muamelenin nesnel ve haklı bir nedene dayanması, muamelenin meşru bir amaç ile yapılmasına bağlıdır.

37. Anayasa'nın 2'nci maddesi “*demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti*” ibaresine yer vermektedir. Anayasa'nın devletin temel amaç ve görevlerini belirleyen 5'inci maddesi ise; kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamayı, kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak şekilde sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmayı, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamayı devletin temel görevleri arasında saymıştır. Bu anlamda sosyal devletin temel amacı, vatandaşlara insan onuruna yakışır şekilde asgari yaşam standartlarını sağlamaktır.

38. Yine Anayasa'nın amir hükmü ile Devlet, sosyal ve ekonomik alanlarda Anayasa ile belirlenen görevlerini, bu görevlerin amaçlarına uygun öncelikleri gözeterek malî kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde yerine getirir. Dolayısıyla Devletin vatandaşlara insan onuruna yakışır şekilde asgari yaşam standartlarını sağlarken malî kaynakları ölçüsünde hareket ederek muvazene kurması bir zorunluluktur. Bu bağlamda KYGM'nin başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencileri desteklerken burs ve kredi ödemelerinin getirdiği malî yükü göz önünde bulundurduğu ve bu maliyet nazara alınarak burs ve kredi tahsisi işlemlerinde kendisine tanınan yetki çerçevesinde yaş sınırını getirdiği anlaşılmaktadır. Bu sebeple getirilen yaş kısıtlaması uygulamasının makul ve haklı bir gerekçeye dayandığı, meşru amaç taşıdığı değerlendirilmektedir (TİHEK, B. No: 2021/1121, K. No: 2022/384, 5/8/2022, para. 22).

39. Öte yandan temel hak ve özgürlüklere yönelik bir müdahalenin demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun kabul edilebilmesi için zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılaması ve orantılı olması gerekir (TİHEK, B. No: 2021/1121, K. No: 2022/384, 5/8/2022, para. 24). Dolayısıyla somut olayda ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla dördüncü olarak orantılılık incelemesinin

yapılması gerekmektedir.

40. Müdahaleyi oluşturan tedbirin zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşıladığının kabul edilebilmesi için amaca ulaşmaya elverişli olması, başvurulabilecek en son çare ve alınabilecek en hafif önlem olarak kendisini göstermesi gerekmektedir. Orantılılık ise sınırlamayla ulaşılmak istenen amaç ile başvuru sınırlama tedbiri arasında dengesizlik bulunmamasına işaret etmektedir. Diğer bir ifadeyle orantılılık, bireyin hakkı ile kamunun menfaatleri veya müdahalenin amacı başkalarının haklarını korumak ise diğer bireylerin hak ve menfaatleri arasında adil bir dengenin kurulmasına işaret etmektedir (AYM, *Ferhat Üstündağ*, B. No: 2014/15428, 17/7/2018, para. 45-48).

41. Somut olayda ulaşılmak istenen amacın burs ve kredi ödemelerinin getirdiği malî yük bakımından bir dengenin sağlanması olduğu anlaşılmaktadır. Bu amaca ulaşılması açısından alınan tedbir ise yaş sınırlaması kararıdır. Nitekim başvuranın müracaatının reddedilmesinin sebebi söz konusu yaş sınırı belirleme kararıdır.

42. Burs ve kredilerin tahsisi, İdarenin kaynakları ile bağlantılı olup burs ve kredi ödemelerinin İdare üzerinde mali yük meydana getirdiği açıktır. Dolayısıyla İdarenin mali kaynaklarının sınırlılığı göz önünde bulundurulduğunda öğrencilere burs ve kredi tahsisi hususunda çeşitli sınırlamaların yapılabileceği değerlendirilmektedir. Nitekim AİHM kararlarında ekonomik ve sosyal stratejilere yönelik genel tedbirler konusunda devletlerin geniş bir takdir marjının bulunduğu kabul edilmektedir (AİHM, *Šaltinytė/Litvanya*, B. No: 32934/19, 26/1/2022, para. 77).

43. Mali yük bakımından bir dengenin sağlanması amacına ancak belli kriterler bakımından sınırlama yapılarak ulaşılabileceği ve burs ve kredilerin tüm öğrencilere tahsis edilmesinin mümkün olmadığı hususları dikkate alındığında, bu konuda İdarenin takdir yetkisinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Somut olayda başvuru tarihinde geçerli olan mevzuat dikkate alındığında, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 184'üncü maddesinin (h) bendinde yer alan düzenleme kapsamında öğrencilere verilecek öğrenim kredisi, burs ve diğer yardımlara ilişkin hizmetleri yürütme ve bunlara dair usul ve esasları belirleme yetkisinin GSB'ye ait olduğu sonucuna varılmaktadır. Dolayısıyla GSB'nin öğrenim kredisi ve burs verilmesine ilişkin yaş kriterinin belirlenmesi konusunda takdir yetkisinin bulunduğu anlaşılmaktadır. GSB bu konudaki takdir yetkisini başvuranın müracaatta bulunduğu 2022-2023 eğitim ve öğretim döneminde lisans öğrencileri için 30, lisansüstü öğrencileri için ise 35 yaş olarak belirlemek suretiyle kullanmıştır.

44. Yaş kriterine ilişkin olarak söz konusu Kıstaslarda belirtilen kural, genel ve objektif nitelik taşımaktadır. Genel ve objektif nitelikteki bu kural çerçevesinde ilgili dönemde burs ve/ya kredi başvurusunda bulunan fakat Kıstaslardaki yaş kriterini karşılamayan kişilerin tamamının başvurusunun reddedildiği ve bu kişilere burs ve/ya kredi tahsis edilmediği anlaşılmaktadır. Başvuranın müracaatının reddedilmesinin sebebi de Kıstaslarda belirtilen yaş sınırını aşmasıdır. Nitekim başvurana burs ve/ya kredi tahsisinin somut olay çerçevesinde hukuki olarak mümkün olmadığı ve başvuranın müracaatının değerlendirilmesi açısından herhangi bir ayrımcılığın söz konusu olmadığı değerlendirilmektedir.

45. Tüm bu hususlar bir arada değerlendirildiğinde; muhatap Kurumun yaş sınırı belirlenmesi uygulamasının meşru amaç taşıdığı, başvuranın İdareye müracaatı kapsamında uygulanan yaş kriteri açısından ulaşılmak istenen amaçla araç arasında makul bir dengenin gözetildiği, tesis edilen işlemin orantılı ve ölçülü olduğu gerekçeleriyle yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞI İHLALİ YAPILMADIĞINA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

26/12/2023 tarihinde, Prof.Dr. Muharrem KILIÇ, Dilek ERTÜRK, Ünal SADE ve Zennure BER'in karşı oylarıyla OY ÇOKLUĞUYLA, karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi

Ek: 2023/1071 E. K. Kurul Kararı Prof. Dr. Muharrem KILIÇ, Dilek ERTÜRK, Ünal SADE, Zennure BER Karşı Oyu (3 Sayfa)

07.05.2024

KARŞI OY GEREKÇESİ

Karar Adı : E. K.
Karar Numarası : 2023/1071

1. Başvuru; başvuranın lisans burs talebinin 30 yaşını doldurmuş olması sebebi ile reddedilmesinin yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.
2. 24/8/2004 tarihli ve 25563 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği’nin “*Kurumca Burs Verileceklerin Değerlendirilmesi*” başlıklı 14’üncü maddesinin birinci fıkrasında: “*Kurumca burs verilecek öğrenciler; öğrenci ve ailesinin sosyal, ekonomik durumu ile öğrencinin burs isteğinde bulunduğu tarihte yüksek öğretim kurumuna girişte aldığı puan ve puan türü, ara sınıfta ise yılsonu başarı durumu dikkate alınarak her yıl Yönetim Kurulunca belirlenen kıstaslar doğrultusunda değerlendirilir.*” hükmüne yer verilmiştir.
3. 18/1/1997 tarihli ve 22881 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği’nin “*Değerlendirme*” başlıklı 6’ncı maddesinde, müracaat eden öğrencilere verilecek kredinin toplamı ayrılan fondan fazla olması halinde; ihtiyaç ve yeterliğin tespiti hakkında Yönetim Kurulunca belirlenen esaslara göre değerlendirme yapılacağı ifade edilmiştir.
4. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği’nin 14’üncü maddesi ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği’nin 6’ncı maddesinde Mülga Kredi ve Yurtlar Kurumuna atıfta bulunulmuştur. 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile birlikte Mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu, Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü adı altında GSB’ye bağlanmış, Yönetim Kurulunun bu yetkileri ilgili Kararname’nin 184’üncü maddesinin (h) bendinde yer alan: “*Öğrencilere verilecek öğrenim kredisi, burs ve diğer yardımlara ilişkin hizmetleri yürütmek ve bunlara dair usul ve esasları belirlemek Gençlik ve Spor Bakanlığına aittir.*” düzenlemesi ile GSB’ye verilmiştir. Nitekim somut olayda da burs/ öğrenim kredisine başvurmada yaş sınırı uygulamasının dayanağını GSB tarafından belirlenen Kıstaslar oluşturmaktadır.
5. Somut olayda ilk olarak başvuranın burs veya öğrenim kredisi başvurusunda bulunan diğer kişilerle kıyaslanabilir ve benzer durumda olup olmadığı tespit edilmelidir. Somut olay çerçevesinde başvuranın 30 yaşını geçmiş olması nedeniyle başvurana burs veya kredi verilmediği, dolayısıyla başvuranın yaşı dışında burs ve öğrenim kredisi başvurusunda bulunan diğer kişilerle benzer durumda olduğu anlaşılmaktadır.
6. Dosya kapsamında incelenmesi gereken ikinci husus başvurana, benzer ve kıyaslanabilir durumdaki diğer öğrencilere göre farklı bir muamelede bulunulup bulunulmadığıdır. Tarafların görüşleri çerçevesinde yapılan incelemede başvuranın yaşı sebebiyle kendisine burs ve öğrenim kredisi verilmediği, bu suretle başvurana farklı bir muamelede bulunulduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihék.gov.tr/>



7. Ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediği açısından üçüncü olarak muhatap Kurum tarafından başvurana yaşı dolayısıyla farklı muamele edilmesinin nesnel ve haklı bir nedene dayanıp dayanmadığının tespit edilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Anayasa'nın 2'nci maddesi "*demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti*" ibaresine yer vermektedir. Anayasa'nın devletin temel amaç ve görevlerini belirleyen 5'inci maddesi ise; kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamayı, kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak şekilde sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmayı, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamayı devletin temel görevleri arasında saymıştır. Bu anlamda sosyal devletin temel amacının, vatandaşlara insan onuruna yakışır şekilde asgari yaşam standartlarını sağlamak olduğu dikkate alınmalıdır.
8. Anayasa hükmü kapsamında Devlet, sosyal ve ekonomik alanlarda Anayasa ile belirlenen görevlerini, bu görevlerin amaçlarına uygun öncelikleri gözeterek malî kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde yerine getirir. Bu kapsamda Devletin vatandaşlara insan onuruna yakışır şekilde asgari yaşam standartlarını sağlarken malî kaynakları ölçüsünde hareket etmesi bir zorunluluktur.
9. Somut olayda KYGM'nin başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencileri desteklerken burs ve kredi ödemelerinin getirdiği malî yükü göz önünde bulundurduğu ve bu maliyet nazara alınarak burs ve kredi tahsis işlemlerinde kendisine tanınan yetki çerçevesinde yaş sınırını getirdiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle getirilen yaş kısıtlaması uygulamasının makul ve haklı bir gerekçeye dayandığı, meşru amaç taşıdığı değerlendirilmektedir (TİHEK, B. No: 2021/1121, K. No: 2022/384, 5/8/2022, para. 22).
10. Mezkur olayda ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla dördüncü olarak orantılılık incelemesi yapılmalıdır. Orantılılık, bireyin hakkı ile kamunun menfaatleri veya müdahalenin amacı başkalarının haklarını korumak ise diğer bireylerin hak ve menfaatleri arasında adil bir dengenin kurulmasına işaret etmektedir (AYM, *Ferhat Üstündağ*, B. No: 2014/15428, 17/7/2018, para. 45-48).
11. Olayda, 2019-2020 öğretim yılı ile 2020-2021 öğretim yılına ait Kıstasların ilgili hükmü: "(...) (k) *Başvuru yapıldığı yıl itibariyle 35 yaşını geçmiş olan lisans öğrencilerine ve 40 yaşını geçmiş olan yüksek lisans öğrencilerine öncelikli olsalar dahi kredi/burs tahsis işlemi yapılmaz.*" şeklindedir. 2021-2022 öğretim yılı ile 2022-2023 öğretim yılına ait Kıstasların ilgili hükmü ise: "(...) (k) *Başvuru yapıldığı yıl itibariyle 30 yaşını geçmiş olan lisans öğrencilerine ve 35 yaşını geçmiş olan yüksek lisans öğrencilerine öncelikli olsalar dahi kredi/burs tahsis işlemi yapılmaz.*" şeklindedir.
12. Görüleceği üzere son iki öğretim döneminde önceki iki öğretim dönemine göre burs ve kredi tahsis işleminde yaş aralığının daraltıldığı görülmektedir. Söz konusu değişikliğin sebebi muhatap Kurum tarafından hayatın olağan akışında başarılı bir öğrencinin öğrenim hayatında 30 yaşına kadar lisans öğrenimini, 35 yaşına kadar da lisansüstü öğrenimini tamamlamış olması gerektiği şeklinde belirtilmiştir.
13. GSB tarafından öne sürülen düşüncenin, eğitim yaşının tüm dünyada artmaya başlaması, özellikle farklı ülkelerde farklı içeriklerle uygulanmaya başlanan çok daha yüksek yaşlarda kişilerin topluma katılım, onur ve saygınlığının korunması ile kişisel gelişimin desteklenmesi amacıyla kurulan üçüncü yaş üniversitelerinin artmaya başlaması göz önüne alındığında eğitim hakkını kısıtlayan bir bakış açısı sunduğu değerlendirilmektedir (TİHEK, B. No: 2021/1121, K. No: 2022/384, 5/8/2022,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>



para. 28).

14. Burs veya öğrenim kredisinin temel fonksiyonlarından birisi öğrencilerin eğitim hayatında maddi açıdan birtakım zorluklarla karşı karşıya kalmasını önlemek ve eğitim hayatını desteklemektir. Somut olayda İdare tarafından getirilen söz konusu yaş kısıtlaması kararı sonucunda burs veya krediye başvuran başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrenciler, Kıstaslardaki diğer koşulları sağlasa dahi salt yaş sınırının aşılması nedeniyle burs veya kredi imkânından mahrum kalmaktadır. Bu durum yaş sınırını aşan öğrencilerin, yaş haricinde tüm şartlar bakımından diğer öğrencilerle eşit olmasına rağmen farklı ve dezavantajlı bir durum ile karşı karşıya kalması sonucunu doğurmaktadır.
15. Mezkur olayda ulaşılmak istenen amacın burs ve kredi ödemelerinin getirdiği malî yük bakımından bir dengenin sağlanması olduğu anlaşılmaktadır. Bu amaca ulaşılması açısından alınan tedbir ise yaş kısıtlaması kararıdır. Bu tedbir neticesinde başvuranın başarı ve ihtiyaç durumu haricindeki bir sebepten dolayı burs veya öğrenim kredisi alamadığı anlaşılmıştır. Bu durumda başvuran başarılı ve ihtiyaç sahibi olsa dahi bu ölçütler yönünden durumu değerlendirilmeden burs veya öğrenim kredisi talebinin reddi sonucuyla karşılaşmaktadır. Dolayısıyla somut olayda başvurana yapılan farklı muamelenin ulaşılmak istenen amaç ile kullanılan araç açısından makul bir orantılılık ilişkisine dayanmadığı ve burs ve kredi ödemelerinin getirdiği malî yük bakımından bir dengenin sağlanması amacıyla alternatif tedbirlerin alınabileceği değerlendirilmektedir.
16. Tüm bu hususlar bir arada değerlendirildiğinde; muhatap Kurumun yaş kısıtlaması uygulamasının meşru amaç taşıdığı anlaşılmakta ise de; burs ve kredi başvurularının temel amacının başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencileri desteklemek olduğu dikkate alındığında, başvuranın burs ve öğrenim kredisi başvurusunun bu ölçütlerden bağımsız olarak yalnızca yaş sınırını aşmış olması nedeniyle reddedilmesinin orantılı olmadığı, Anayasal haklardan birini oluşturan eğitim hakkından yararlanmada önemli bir unsur olan burs ve kredi başvurusunda getirilen yaş kriteri açısından ulaşılmak istenen amaçla araç arasında makul bir dengenin gözetilmediği, tesis edilen işlemin orantılı ve ölçülü olmadığı sebepleri gerekçesi ile yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği kanaatiyle yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği yönündeki çoğunluk kararına iştirak edilmemiştir.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

