



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/1661  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 15.2.2023/26  
Karar Numarası : 2023/140  
Başvuran : H. U.  
Başvuran Vekili : Av. G. Ç.  
Adres : --  
Muhatap Kurum/Kişi : --  
Muhatap Adres :

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuranın iş yerinde yıldırıma (mobbing) maruz bırakıldığı iddialarına ilişkindir.

### **II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLER**

2. Başvuran vekili dilekçesinde, müvekkili H. U.'nun ... Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinde Romatoloji Bilim Dalında profesör unvanı ile görev yaptığını, aynı yerde çalışan Prof. Dr. M. Ö.'nün başvuruya konu olayların yaşandığı dönemde müvekkilinin amiri ve uzmanlık eğitimi programının yöneticisi olduğunu, Prof. Dr. M. Ö.'nün araştırma görevlilerine uyguladığı mobbinge destek vermediği için kendisinin de adı geçen mobbinge maruz kaldığını, romatoloji uzmanı olmayan bir öğretim görevlisinin kapısına adı geçen talimatıyla "İç Hastalıkları ve Romatoloji" şeklinde tabela asıldığını ve asistan hekimlerin bu kişi ile çalışmaması halinde Behçet ve Ailesel Akdeniz anemisi hastalarına bakmamakla tehdit edildiğini, müvekkilinin Prof. Dr. M. Ö.'yü bu tutum ve davranışlarından dolayı defalarca uyardığını, müvekkilinin uyarılarda bulunmasının ardından psikolojik şiddete ve mobbinge maruz kaldığını, Romatoloji Bilim dalından atılmakla tehdit edildiğini, bu bilim dalındaki tüm poliklinikleri kendisine bağlayan adı geçen müvekkilinin hasta takip etme hakkını elinden aldığını, araştırma görevlileri ile çalışmasını engellediğini, bu hususların ekte bulunan Romatoloji Bilim Dalı Aylık Çalışma Planları incelendiğinde tespit edilebileceğini, müvekkilinin hukuka aykırı olan uygulamaların düzeltilmesi için Dekanlığa iki kez başvuru yaptığını ancak Dekanlığın tüm yazı ve talimatlarına rağmen hukuka aykırı olan uygulamaların devam ettiğini, online randevu sisteminde değişiklik yapılarak müvekkilinin poliklinik adının hastaların anlayamayacağı bir şekilde değiştirildiğini, böylece müvekkilinin aktif olarak çalışmasının da engellendiğini, Romatoloji Yan Dal araştırma görevlilerini müvekkilinin ilaç raporlarına dahiliye uzmanı olarak imza atmaları halinde polikliniklere sokmamak, klinikten atmak, yıllık ve kongre izinlerini imzalamamakla tehdit ettiğini, bu konuda tutulan tutanakların mevcut olduğunu, İç Hastalıkları asistan hekimlerine müvekkilinin serviste yatan hastalarına bakmama talimatı verdiğini, bakmaları durumunda karnelerine zayıf not vermekle tehdit ettiğini, bu durumun tutanak tutularak İç Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanlığı ve Tıp Fakültesi Dekanlığına bildirildiğini, tüm İç Hastalıkları araştırma görevlilerinin müvekkiline karşı tavır almaya zorlandığını, 6. sınıf öğrencilerini müvekkil ile çalışmak istemediklerine ilişkin Dekanlığa dilekçe vermezlerse mezun olduklarında diplomalarını iptal ettirmekle tehdit ettiğini, bu konuşma üzerine 6. sınıf öğrencilerinden birkaçı tarafından tutanak hazırlandığını, müvekkilinin Prof. Dr. M. Ö. tarafından sistematik bir şekilde yılmılık, korku, tedirginlik, endişe, bunalım, bıkkınlık, sıkıntı veya kaygı oluşturacak söz, tutum veya davranışlarına maruz kaldığını iddia

ederek Prof. Dr. M. Ö.'nün uygulamalarının daha iyi anlaşılabilmesi için aynı bölümde çalışmış akademisyen heyetinden bağımsız bilirkişi raporu alınmasını, konunun yansımış olabileceği ilgili kurumlar tarafından oluşturulan işlem dosyalarının getirilmesini ve incelenmesini, hakkında gerekli yaptırımların uygulanmasını talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin (g) bendinde iş yerinde yıldırma; *"Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler"* şeklinde tanımlanmıştır.

4. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı; *"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır."* şeklinde hükme bağlanmıştır.

5. Mezkûr Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde; *"Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"*, (i) bendinde; *"Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"* Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun görevleri arasında sayılmıştır.

6. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesi ise; *"Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."* hükmünü haizdir.

7. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvurunun konusu" başlıklı 31'inci maddesi; *"Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur."* şeklindedir.

8. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön İncelemenin Yapılması" başlıklı 48'inci maddesi; *"(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir."* hükmünü içermektedir.

9. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi; *"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."* şeklindedir.

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının

korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

11. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

12. Bununla birlikte başvuru, başvuranın müvekkilinin görev yaptığı ... Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi Romatoloji Bilim Dalındaki amiri konumundaki Prof. Dr. M. Ö.'nün mobbingine maruz kaldığı iddiasına ilişkindir.

13. 6701 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinde iş yerinde yıldırma, Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak bir kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıkırtmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler şeklinde tanımlanmıştır. Aynı Kanun'un 3'üncü maddesinde ise ayrımcılık temelleri, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş şeklinde sıralanmıştır. Buna göre, iş yerinde yıldırma sonucunu doğurduğu iddia edilen eylemlerin bu kapsamda değerlendirilebilmesi için, söz konusu eylemlerin yukarıda sayılan temellere dayalı olarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak veya bıkırtmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir.

14. Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuranın iş yerinde yıldırma iddiasının, Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada Kanun'da belirtilen bir ayrımcılık temeli ile ilişkisinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## V. KARAR

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 15.02.2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alısan TİRYAKİ  
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ  
Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN  
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER  
Üye