



TİHEK

TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU



DOĞUM TEMELİNDE AYRIMCILIK



DOĞUM TEMELİNDE AYRIMCILIK



**Kişilerin doğum temelinde
ayrımcılığa maruz bırakılması,
6701 sayılı Türkiye İnsan
Hakları ve Eşitlik Kurumu
Kanunu kapsamında
yasaklanmıştır.**



- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10'uncu maddesinde "kanun önünde eşitlik ilkesi" *"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir."* şeklinde düzenlenmiştir.
- İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 2'nci maddesine göre: *" Herkes ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal ya da başka türden kanaat, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğuş veya başka türden statü gibi herhangi bir ayırım gözetilmeksizin, bu Bildirgede belirtilen bütün hak ve özgürlüklere sahiptir."*
- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 14'üncü maddesi şu şekilde düzenlenmiştir: *"Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır."*
- Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin 2'nci maddesinde "ayrımcılık yasağı"; *"Bu Sözleşmeye Taraf*

her Devlet, bu Sözleşmede tanınan hakları ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya diğer bir fikir, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğum veya diğer bir statü gibi herhangi bir nedenle ayrımcılık yapılmaksızın, kendi toprakları üzerinde bulunan ve egemenlik yetkisine tabi olan bütün bireyler için güvence altına almayı ve bu haklara saygı göstermeyi taahhüt eder.” şeklinde düzenlenmiştir.

- Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’nin 2’nci maddesi ise şu şekilde düzenlenmiştir: *“Taraf Devletler, bu Sözleşme’de yazılı olan hakları kendi yetkileri altında bulunan her çocuğa, kendilerinin, ana-babalarının veya yasal vasilerinin sahip oldukları, ırk, renk, cinsiyet, dil, siyasal ya da başka düşünceler, ulusal, etnik ve sosyal köken, mülkiyet, sakatlık, doğuş ve diğer statüler nedeniyle hiçbir ayırım gözetmeksizin tanır ve taahhüt ederler. (...)”*
- Birleşmiş Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme’nin (ESKHS) 2’nci maddesinde *“ayrımcılık yasağı”; “Bu Sözleşmeye Taraf Devletler, bu Sözleşmede beyan edilen hakların ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya diğer bir fikir, ulusal veya toplumsal köken, mülkiyet, doğum gibi herhangi bir statüye göre ayrımcılık yapılmaksızın kullanılmasını güvence altına almayı taahhüt ederler.”* şeklinde düzenlenmiştir.
- ESKHS’nin 10’uncu maddesinin üç numaralı fıkrası ise şu şekilde düzenlenmiştir: *“Nesep veya diğer şartlar bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmaksızın, bütün çocuklar ve gençler için özel koruma ve yardım tedbirleri alınır. (...)”*



- Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) "Ayrımcılık Yapılmaması ve Eşitlik" başlıklı 5'inci maddesinde, taraf devletlerin engelliğe dayalı her türlü ayrımcılığı yasaklayacağı ve engellilerin herhangi bir nedene dayalı ayrımcılığa karşı eşit ve etkin bir şekilde korunmasını güvence altına alacağı düzenlenmiş, Birleşmiş Milletler Engelli Hakları Komitesi'nin 14 Şubat ve 9 Mart 2018 tarihli 19'uncu oturumunda kabul edilen Ayrımcılık Yasağı ve Eşitlik Hakkında 6 No'lu Genel Yorumu'nda doğum temeli, "her türlü ayrımcılığa karşı korunma" kapsamı altına giren muhtemel alanlar arasında özel olarak belirtilmiştir.
- Evlilik Dışı Doğan Çocukların Hukuki Statüsüne İlişkin Avrupa Sözleşmesi de üye devletlere, evlilik dışı doğan çocuğa karşı ayrımcı muameleyi ortadan kaldırma yükümlülüğü getirmektedir. Sözleşme'nin 6'ncı maddesi *"Evlilik dışı doğan bir çocuğun babasının ve annesinin bu çocuğun bakımını sağlama açısından üstlerine düşen yükümlülük, evlilik içi doğan çocuk karşısındaki yükümlülükleriyle aynı olacaktır. Evlilik içi doğan bir çocuğun bakımını sağlamaya dair yasal bir yükümlülüğün babanın veya annesinin ailesinin belli üyelerine düştüğü hallerde, bu yükümlülük, evlilik dışı doğan bir çocuğun menfaati bakımından da keza uygulanacaktır."* hükmünü, 9'uncu maddesi *"Evlilik dışı doğan bir çocuk, babasının ve annesinin ve babasının ya da annesinin ailesine mensup bir kişinin mirasçısı/ardılı olmak bakımından, evlilik içi doğan bir çocukla aynı hakka sahip olacaktır."* hükmünü ve 10'uncu maddesi *"Evlilik dışı doğan bir çocuğun babası ile annesi arasında bir evliliğin gerçekleşmesi, bu çocuğu evlilik içi doğan bir çocuğun yasal statüsüne sokacaktır."* hükmünü içermektedir.
- 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu ise "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinin 2'nci fıkrasında *"Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır"* ifadeleriyle doğuma dayalı ayrımcılığı kesin olarak yasaklamaktadır.
- 6701 sayılı Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır:
 - Ayrı tutma,
 - Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatı uygulama,
 - Çoklu ayrımcılık,

- Doğrudan ayrımcılık,
- Dolaylı ayrımcılık,
- İşyerinde yıldırma,
- Makul düzenleme yapmama,
- Taciz,
- Varsayılan temele dayalı ayrımcılık,
- Eşit muamele ilkesine uyulması ve ayrımcılığın önlenmesi amacıyla izlenen hukuki süreç nedeniyle maruz kalınan olumsuz muameleler.



- Bir kişinin hukukten tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını doğumu ile bağlantılı nedenlerle engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muamele **doğum temelinde doğrudan ayrımcılık** oluşturmaktadır.
- Görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda bir kişinin, doğum ile bağlantılı olarak hukukten tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı konuma sokulması ise **doğum temelinde dolaylı ayrımcılık** teşkil etmektedir.
- 6701 sayılı Kanun'un ayrımcılık temellerini düzenleyen 3'üncü maddesi ve gerekçesi incelendiğinde, "doğum" temelinin kapsamını sınırlayıcı

bir ibarenin bulunmadığı görülmektedir. Bu bağlamda, doğum temelinde ayrımcılığın; kişinin evlilik dışı doğma, evlat edinilme gibi bir duruma bağlı olarak, kişinin doğduğu mahalle, bölge, yer gibi olgular çerçevesinde sosyal statü veya durumundan kaynaklanan nedenlerle veya doğumla bağlantılı başkaca hususlara dayalı olarak ayrımcı muameleye maruz kalmasını ifade edebileceği değerlendirilmektedir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), çocuğun evlilik dışı doğma durumuna bağlı olarak farklı muamele görenin anne veya baba olması halinde bu durumun da yine ayrımcılık yasağını doğum temelinde ihlal edeceğini belirtmiştir. (Bkz. AİHM, Sommerfeld v. Almanya Kararı, Başvuru Numarası: 31871/96, Karar Tarihi: 8/7/2003)

BİLİYOR MUYDUNUZ?

- ✓ Avrupa İnsan Hakları Kurumları Ağı üyelerinden olan Belçika Fırsat Eşitliği ve Irkçılıkla Mücadele Merkezi, doğum temelinde ayrımcılığı “ebeveynlerin birinin ya da her ikisinin ya da çocukların belli özellikleri nedeniyle ayrımcı muameleye uğraması” olarak tanımlamış ve “bir öğrencinin yaz stajı için başvurduğu şirkette çalışan akrabası olmadığı için işe alınmamasını” ve “iş başvurusu yapan bir kişinin tanınmış bir katil ile bağlantısı bulunması nedeniyle başvurusunun reddedilmesini” doğum temelinde ayrımcılık olarak kabul etmiştir. (Kaynak: <https://www.unia.be/en/grounds-of-discrimination/other-criteria-of-discrimination#Birth>)



Koruma hangi alanlarda uygulanır?

- 6701 sayılı Kanun kapsamında kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri ve bunlar tarafından yetkilendirilenlerin;
 - Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri gibi hizmetlerin sunumunda;
 - Kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimde;
 - Taşınır ve taşınmazların kamuya açık bir şekilde sunulurken ilgili süreçlerde (kiralama, satın alma, kira akdinin şartlarının belirlenmesi, kira akdinin yenilenmesi veya sona erdirilmesi, devir);
 - Dernek, vakıf, sendika, siyasi parti ve meslek örgütlerine, ilgili mevzuatlarında veya tüzüklerinde belirtilen istisnalar dışında üye olma, organlarına seçilme, üyelik imkânlarından yararlanma, üyeliğin sonlandırılması ve bunların faaliyetlerine katılma ve yararlanmada;
 - İstihdam ve serbest mesleğe ilişkin süreçlerde; kişi veya grupları doğum temelinde ayrımcı muameleye maruz bırakması yasaklanmaktadır.

Sorumluluklar

- Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan **kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları** ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.
- Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan **gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri** de yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

Başvuru veya Resen İnceleme

- Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK); ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmekle görevli ve yetkilidir.
- Doğum temelinde ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan herkes Kuruma başvurabilir.
- 6701 sayılı Kanun kapsamında; bir kişinin doğum temelinde ayrımcılığa maruz bırakıldığıının tespiti halinde, bu ihlalin etki ve sonuçlarının ağırlığı, failin ekonomik durumu ve çoklu ayrımcılığın ağırlaştırıcı etkisi dikkate alınarak ihlalden sorumlu olan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri hakkında idari para cezası uygulanır. 27/11/2021 tarihli ve 31672 sayılı Resmî Gazete’ de yayımlanan orana göre 6701 sayılı Kanun’un 25’inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan idari para cezasının 2022 yılı için alt sınırı 2.673,61 TL üst sınırı ise 40.179,00 TL olarak yeniden belirlenmiştir.
- Kurumun inceleme ve araştırma konusuyla ilgili olarak gerekçesini belirterek istediği bilgi ve belgelerin, süresi içinde verilmesi zorunludur. Söz konusu yükümlülüğe ve uyarıya rağmen haklı bir neden olmaksızın belirtilen sürede uymayan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri hakkında da idari para cezası uygulanır. 27/11/2021 tarihli ve 31672 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan orana göre 6701 sayılı Kanun’un 25’inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan idari para cezasının 2022 yılı için alt sınırı 1.334,76 TL üst sınırı ise 5.352,36 TL olarak yeniden belirlenmiştir.



BİLİYOR MUYDUNUZ?

- ✓ *Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesi'nin, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklarda Ayrım Gözetilmemesi (Sözleşme'nin 2'nci maddesinin ikinci paragrafı) konulu 20 No'lu Genel Yorumu'na göre "doğum", "sosyal köken" ve "mülkiyet" temelleri birbiri ile bağlantılıdır. Bununla birlikte, doğum temeli, kişinin evlilik dışında doğma veya evlat edinilme gibi bir durumuna atıf yapabileceği gibi doğum bakımından ayrımcılık yasağı özellikle kast sistemi ya da kalıtsal statünün söz konusu olduğu benzer sistemlerde "soyu" da içermektedir. (Kaynak: <http://ihop.org.tr/wp-content/uploads/2007/12/ESKHKG20.pdf>)*

Doğum Temelinde Ayrımcılık Örnekleri Neler Olabilir?

- Evlilik dışı dünyaya gelen bir kişinin evlilik içi dünyaya gelen kardeşlerine göre ebeveyninin mirasından daha az miras payı alması,
- Kişinin yaptığı iş başvurusunun, aranan tüm koşulları taşımasına rağmen, sadece toplum tarafından olumsuz biçimde algılanan bir yerde doğmuş olması sebebiyle reddedilmesi,
- Bir taşınmaz satın alınabilmesinin, satın alacak kişinin taşınmazın bulunduğu köyde doğmuş olması şartına bağlanması,
- Ebeveynleri tarafından okula kaydı yaptırılmak istenen bir çocuğun evlat edinilmiş olduğu gerekçesiyle okul yöneticileri tarafından kayıt talebinin reddedilmesi,
- Kast sisteminin etkin olduğu toplumlarda birtakım ağır işlerde çalışanların salt alt tabakalarda bulunan kişilerden seçilmesi.

İstisnalar

- Ülkemizde, ayrımcılık yasağı bağlamındaki en kapsamlı hükümleri içeren 6701 sayılı Kanun'da ayrımcılık iddiasının ileri sürülemeyeceği haller ayrıca düzenlenmiş olup bu istisnalar şu şekilde sayılmaktadır:
 - İstihdam ve serbest meslek alanlarında, zorunlu mesleki gerekliliklerin varlığı hâlinde amaca uygun ve orantılı olan farklı muamele.

- Sadece belli bir cinsiyetin istihdamını zorunlu kılan durumlar.
- İşe kabul ve istihdam sürecinde, hizmetin zorunlulukları nedeniyle yaş sınırlarının belirlenmesi ve uygulanması, gereklilik ve amaçla orantılı olması şartıyla yaşa dayalı farklı muamele.
- Çocuk veya özel bir yerde tutulması gereken kişilere yönelik özel tedbirler ve koruma önlemleri.
- Bir dine ait kurumda, din hizmeti veya o dine ilişkin eğitim ve öğretim vermek üzere sadece o dine mensup kişilerin istihdamı.
- Dernek, vakıf, sendika, siyasi parti ve meslek örgütlerinin, ilgili mevzuatlarında veya tüzüklerinde yer alan amaç, ilke ve değerler temelinde üye olacak kişilerde belli şart ve nitelik aramaları.
- Eşitsizlikleri ortadan kaldırmaya yönelik, gerekli, amaca uygun ve orantılı farklı muamele.
- Vatandaş olmayanların ülkeye giriş ve ikametlerine ilişkin şartlarından ve hukuki statülerinden kaynaklanan farklı muamele.

BİLİYOR MUYDUNUZ?

- ✓ *Birleşmiş Milletler Azınlık Sorunları Konusunda Özel Raportör Rita Izsák tarafından hazırlanan ve Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komisyonu'na sunulmuş 28 Ocak 2016 tarihli 31'inci oturumda kabul edilen "Azınlıklar ve Kast ya da Kalıtsal Statünün Söz Konusu Olduğu Benzer Sistemler Nedeniyle Ayrımcılık" konulu raporda şu hususlara değinilmiştir:*
- ✓ *"Kast" terimi, çoğunlukla saflık ve kirlilik düşüncesine dayanan katı bir hiyerarşik sosyal sistemi ifade eder. Bu sistemin alt tabakalarında bulunan kişiler birçok alanda dışlanma ve ayrımcılığa uğramaktadır.*
- ✓ *Kast; kişiye doğum ile geçer ve kişinin hayatı boyunca devam eder, kişinin hangi işlerde çalışacağını belirler. Alt kastlarda bulunan kişiler, kendilerine dokunulduğu takdirde kirlenileceği inancı nedeniyle dokunulmaz addedilmektedir. Kastlar arası ilişkiler (aynı sofrada yemek yemek, evlenmek gibi) kısıtlanmış ve bazı durumlarda yasaklanmıştır. Bu yasaklara uymayanlar ve onların dâhil olduğu topluluklar genellikle şiddetli biçimde cezalandırılmaktadır.*

- ✓ Tahminlere göre, dünya genelinde 250 milyondan fazla insan kast nedeni ile ayrımcılığa uğramaktadır. Bu ayrımcılıktan en çok Güney Asya'daki (özellikle Hindistan ve Nepal'de) topluluklar etkilenmekle birlikte Afrika, Orta Doğu ve Pasifik bölgesi dâhil birçok coğrafi bölgede kast nedeniyle ayrımcılık görülmektedir.
- ✓ En dezavantajlı gruplar arasında yer alan kasttan etkilenen topluluklar, ayrımcılığın getirdiği dışlanma ve insandışılaştırma nedeniyle çok kötü sosyoekonomik koşullarda yaşamakta; medeni, siyasi, ekonomik, sosyal ve kültürel haklarını kullanmaları kısıtlanmakta veya tamamen engellenmektedir. (Kaynak: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/013/73/PDF/G1601373.pdf?OpenElement>)

Doğum Temelinde Ayrımcılık Yasağının İhlal Edildiğine ilişkin Örnek Kararlar Var mıdır?

Doğum temelinde ayrımcılığa ilişkin olarak AİHM'nin ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini tespit ettiği kararları mevcuttur. Bu kararlar genel olarak, evlilik dışı doğum nedeniyle farklı muameleye uğrayan kişilerin başvuruları üzerine verilmiştir.

➤ **AİHM, Inze v. Avusturya Kararı, Başvuru Numarası: 8695/79, Karar Tarihi: 28/10/1987**

Annesi vasiyetname bırakmadan ölen ve evlilik dışı doğmuş olan başvuranın, 23 yaşına kadar çalışmış bulunduğu annesinin çiftliği üzerinde yasal olarak mirasçı olmaması ve kendinden genç üvey kardeşinin tüm çiftliği miras olarak almasının Sözleşme'nin ayrımcılık yasağını düzenleyen 14'üncü maddesi ile birlikte 1 No'lu Ek Protokol'ün mülkiyetin korunmasını düzenleyen 1'inci maddesini ihlal ettiğine karar verilmiştir.

➤ **AİHM, Mazurek v. Fransa Kararı, Başvuru Numarası: 34406/97, Karar Tarihi: 1/2/2000**

Evlilik dışı doğmuş olan başvurucunun, ulusal hukuka göre annesinin mirasından en fazla dörtte bir oranında pay alabilmesine yönelik uygulama, evlilik dışı doğmuş olmaktan kaynaklanan bir uygulama olarak görülmüş ve Mahkeme tarafından Sözleşme'nin 14'üncü maddesi ile birlikte 1 No'lu Ek Protokol'ün 1'inci maddesinin ihlal edildiğine karar verilmiştir.

➤ **AİHM, Camp ve Bourimi v. Hollanda Kararı, Başvuru Numarası: 28369/95, Karar Tarihi: 3/10/2000**

Evlilik dışı doğmuş çocuğunu ulusal yasalara göre tanıyamadan ölen murisin birinci başvuran olan partneri, murisin vasiyetname bırakmadan ölmesi nedeniyle yaşadıkları evden çıkarılmış ve ikinci başvuran çocuk, doğumundan 2 yıl sonra babasıyla yasal aile bağlarını elde etmesine rağmen bu karar geriye yürümediği için babasının mirasından pay alamamıştır. İkinci başvuran olan evlilik dışı doğan çocuğun mirastan pay alamaması hususunda, Sözleşme'nin özel hayata ve aile hayatına saygı hakkını düzenleyen 8'inci maddesi ile birlikte 14'üncü maddesinin ihlal edildiğine karar verilmiştir.



➤ **AİHM, Sommerfeld v. Almanya Kararı, Başvuru Numarası: 31871/96, Karar Tarihi: 8/7/2003**

Evlilik dışı doğmuş bir çocuğun babası olan başvuran, çocuğunu görmesinin anne tarafından yasaklanması üzerine, kendisine çocuğu ile görüşme hakkı tesis edilmesi için yerel mahkemede dava açmış ve davası mahkeme tarafından çocuğun baba ile görüşmek istememesi ve diğer uzman görüşleri ile çocuğun yüksek yararı dikkate alınarak reddedilmiştir. AİHM tarafından, yerel mahkeme kararı verilirken çocuğun yüksek yararının gözetilmesi nedeniyle Sözleşme'nin 8'inci maddesinin ihlal edilmediğine ancak somut olayda boşanmış babalar bakımından görüş hakkı

esas alınırken evlilik dışı doğmuş çocukların babaları açısından daha ağır ve farklı kriterler getirilmesinin, Sözleşme'nin 8'inci maddesi ile bağlantılı olarak 14'üncü maddesinin ihlalinin teşkil ettiğine karar verilmiştir. Mahkeme yaptığı değerlendirmede; evlilik içi veya dışı doğum temelinde farklı muamelenin AİHS ile uyumlu sayılabilmesi için çok güçlü sebeplerin gösterilmesinin gerektiğini ve evliliğe dayalı bir ilişkiden doğmuş bir çocuğun babasına kıyasla evlilik dışında doğmuş bir çocuğun babasına farklı muamele edilmesinde de aynı hususun geçerli olduğunu oysa somut olayda böyle bir sebebin bulunmadığını ifade etmiştir.

➤ **AİHM, Pla ve Puncernau v. Andora Kararı, Başvuru Numarası: 69498/01, Karar Tarihi: 13/7/2004**

Karara konu olayda, murisin vasiyetnamesindeki “*varisin meşru ve kurallara uygun evlilikten doğması*” şartının sadece biyolojik çocukları içine geçerli olduğu yorumu yapılarak birinci başvuran olan evlat edinilmiş çocuk mirastan mahrum bırakılmış ve ikinci başvuran olan annesi aile mülkiyeti üzerindeki ömür boyu intifa hakkını kaybetmiştir. AİHM, ikinci başvuran ile murisin meşru ve kurallara uygun bir evliliğinin olduğunu, vasiyetnamede evlat edinilen çocukların mirastan mahrum bırakılacağına dair hüküm bulunmadığını ve evlat edinilen çocuğun yargı yoluyla mirastan mahrum edilmesinin açık bir biçimde ayrımcılık yasağına aykırı olduğunu değerlendirerek Sözleşme'nin 8'inci ve 14'üncü maddelerinin ihlal edildiğine karar vermiştir.





TIHEK

TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU

-  | www.tihek.gov.tr
-  | [tihek_kurumsal](https://twitter.com/tihek_kurumsal)
-  | [tihekkurumsal](https://facebook.com/tihekkurumsal)
-  | [tihekkurumsal](https://instagram.com/tihekkurumsal)
-  | 0 312 422 78 00
-  | 0 312 422 78 99
-  | Yüksel Cad. No: 23
Kızılay / Ankara